

Zakład Wodociągowo-Kanalizacyjny Sp. z o.o. w Unieściu udziela odpowiedzi na pytania w związku z Postępowaniem Przetargowym na „Pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu dla zadania pn. Racjonalizacja ekonomiczno-środowiskowa systemu oczyszczania ścieków w gminie Mielno – etap I – przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Unieściu”

Pytania z dnia 19.07.2016r. i otrzymano pisemne w dniu 03.08.2016 r.

1. Pytanie :

„Czy postawione przez Zamawiającego warunki uczestnictwa w postępowaniu przetargowym nie są nadmierne, a tym samym czy nie stanowią naruszenia zasady uczciwej konkurencji opisanej w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych? Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu przetargowym postawił m.in. następujące warunki uczestnictwa :

- Rozdział V SIWZ pkt 3 lit. a) – od Kierownika Zespołu Inżyniera Kontraktu wymagane jest, aby wykazał się niezbędnym doświadczeniem, iż w ciągu ostatnich 5 lat wykonał minimum jedną usługę polegającą na pełnieniu funkcji inżyniera kontraktu lub Inwestora Zastępczego z zakresu gospodarki wodno-ściekowej obejmującej budowę, rozbudowę, przebudowę lub modernizację oczyszczalni ścieków, która została zrealizowana i zakończona – o wartości nie mniejszej niż 15 mln zł brutto i przepustowości co najmniej 6 000 m³ /dobę współfinansowanej ze środków Funduszy Europejskich, w oparciu o warunki kontraktowe FIDIC,

- Rozdział V SIWZ pkt 3 lit. g) – od Specjalisty ds. rozliczeń wymagane jest posiadanie doświadczenia w rozliczaniu przynajmniej jednej zakończonej inwestycji z zakresu gospodarki wodno-ściekowej obejmującej budowę, rozbudowę, przebudowę lub modernizację oczyszczalni ścieków, która została zrealizowana i zakończona – o wartości nie mniejszej niż 15 mln zł brutto, współfinansowanej ze środków Funduszy Europejskich, w oparciu o warunki kontraktowe FIDIC lub równoważne.

Odpowiedź :

Biorąc pod uwagę, że zadanie budowlane polegające na przebudowie i rozbudowie oczyszczalni ścieków w Unieściu realizowane będzie przez Wykonawcę w oparciu o zawarty z Zamawiającym kontrakt według Warunków Kontraktowych FIDIC a zadaniem Inżyniera

Kontraktu w zakresie zleconej usługi będzie zastąpienie Zamawiającego w relacjach z Wykonawcą, postawiony przez Zamawiającego Kierownikowi Zespołu Inżyniera Kontraktu oraz Specjaliście ds. rozliczeń warunek posiadania doświadczenia w zakresie znajomości Warunków Kontraktowych FIDIC (opisanego szczegółowo w pytaniu) jest zdaniem Zamawiającego w pełni uzasadniony i Zamawiający warunek ten podtrzymuje. Nie można zgodzić się z argumentacją, że Zamawiający stawiając w/w warunek narusza postanowienia art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi, iż Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców, gdyż tak określone wymagania wyłączają możliwość udziału firm, których wiedza, doświadczenie, potencjał kadrowy i techniczny pozwala na prawidłową realizację zamówienia w oparciu o doświadczenie przy realizacji oraz rozliczaniu inwestycji współfinansowanej ze środków Funduszy Europejskich, gdyż prowadzenie i rozliczanie inwestycji w zgodzie z wymaganiami instytucji dofinansowującej ma zasadnicze znaczenie dla bezproblemowego zakończenia i rozliczenia przedsięwzięcia i nie ma tu znaczenia czy inwestycja była realizowana z zastosowaniem procedur FIDIC.

Podkreślić należy, że w zakresie problematyki związanej z wymogiem zachowania w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wymogu z przepisu art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 ze zm.) w zakresie zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania nakaz dla Zamawiających stworzenia i zachowania warunków konkurencji wśród wykonawców ubiegających się o zamówienie nie jest tożsamy z nakazem dopuszczenia do zamówienia wszystkich podmiotów. Regulacje ustawy Pzp wskazują, że realizacja zamówienia publicznego powinna być dokonana jedynie przez podmioty zweryfikowane pod kątem ich możliwości należytego wykonania umowy a sposób realizacji dostosowany do potrzeb zamawiającego a nie do możliwości ewentualnego wykonawcy. Oczywiście jest więc, że wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia powinien posiadać odpowiednią wiedzę i doświadczenie, a także dysponować potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia - w niniejszym przypadku zasadnie osobami legitymującymi się doświadczeniem z realizacji nadzoru robót budowlanych realizowanych w oparciu o Warunki Kontraktowe FIDIC.

Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku sygn. 1987/14 z dnia 20 października 2014r. uznała, że konkurencja w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nie jest kategorią

absolutną i powołując się na nią nie można wymagać, aby zamawiający dokonał zakupu usług nie spełniających jego wymagań.

Natomiast w tezie wyroku sygn. KIO 1885/14 z dnia 29 września 2014r. Krajowa Izba Odwoławcza uznała, że nawet określenie takich warunków udziału w postępowaniu, które prowadzić mogą do wykluczenia z udziału w postępowaniu któregoś z wykonawców, nie stanowi automatycznie podstawy do przyznania, że nastąpiło naruszenie przepisu art. 7 ust. 1 ustawy PZp. Zasada zachowania uczciwej konkurencji co podkreśla KIO, nie gwarantuje każdemu wykonawcy udziału we wszystkich postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego.

2. Pytanie :

„Czy konieczna jest obecność Kierownika Zespołu Inżyniera Kontraktu na terenie budowy co najmniej 5 dni w tygodniu po minimum 5 godzin dziennie przez cały czas wykonywania robót budowlano-montażowych ?

Odpowiedź :

Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko w zakresie obecności Kierownika Zespołu Inżyniera Kontraktu na terenie budowy przez co najmniej 5 dni w tygodniu po minimum 5 godzin dziennie.


PROKURENT
mgr Marcin Kuciński

