

Unieście, dnia 14.10.2016

L.dz. 957 /2016

Zakład Wodociągowo-Kanalizacyjny Sp. z o.o. w Unieście udziela odpowiedzi na pytania w związku z Postępowaniem Przetargowym na „Przebudowę i rozbudowę oczyszczalni ścieków w Unieście” – znak sprawy ZP-ZWK/818/14-09/2016

Pytania otrzymano e-mailem w dniu 07.10.2016r.

Pytanie 1: W przedmiarach robót branży konstrukcyjnej i architektonicznej nie zostały ujęte wszystkie prace niezbędne do wykonania, które określa dokumentacja projektowa i specyfikacja techniczna, prosimy o informację, w których pozycjach przedmiarowych należy ująć te elementy lub czy należy dołączyć nowe pozycje. Poniżej zestawienie nie ujętych robót:

Osadnik Wtórny OWR-2:

- wykonanie próby szczelności
- odwodnienie wykopu
- wykonanie izolacji zewnętrznej, pionowej
- obetonowanie rury

Zbiornik Retencyjny Ścieków:

- wykonanie podsypki konstrukcyjnej pod posadowienie obiektu
- wykonanie izolacji zewnętrznej, pionowej
- wykonanie próby szczelności
- obetonowanie rury

Pompownia Zretencjonowanych Ścieków:

- wykonanie próby szczelności
- odwodnienie wykopu
- wykonanie izolacji zewnętrznej, pionowej

Piaskownik Wirowy PW2:

- wykonanie izolacji zewnętrznej, pionowej
- wykonanie próby szczelności

Komora Rozprężna:

- wykonanie izolacji zewnętrznej, pionowej
- wykonanie próby szczelności

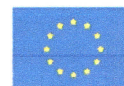
Komora Przelewowa:

- wykonanie izolacji zewnętrznej, pionowej
- wykonanie próby szczelności

Kanały Piaskownika:

- wykonanie izolacji zewnętrznej, pionowej





- wykonanie próby szczelności

Reaktor Biologiczny:

- rozbiórka kanału wokół reaktora
- wykonanie nadbetonu w Komorach Stabilizacji Tlenowej

Odpowiedź 1 – Odpowiedź na powyższe pytanie została udzielona w dniu 10.10.2016r. na stronie Zamawiającego <http://www.zwkuniescie.bip.net.pl> w pliku o nazwie KOMUNIKAT DLA WYKONAWCÓW.

Pytanie 2: W Specyfikacji Technicznej ST-02.02. Roboty betonowe i żelbetowe w punktach 5.12.23.3 i 5.12.23.4 widnieje zapis, że zabezpieczone mają zostać powierzchnie dna zbiorników, natomiast w przedmiarach robót nie ma takich pozycji. Prosimy o informację czy elementy te mają zostać ujęte w ofercie, a jeśli tak to, w których pozycjach je rozliczyć.

Odpowiedź 2 – Zamawiający informuje, iż renowacje (zabezpieczenie) powierzchni zbiorników mają być wykonane zgodnie z dokumentacją projektową (patrz: załączniki nr 1 do 6 do projektu branży konstrukcyjnej).

Pytanie 3: W przedmiarze robót Tom K część I w pozycjach 1d.2, 2d.2, 3d.2 dotyczących Osadnika Wtórnego OWR2 występują rozbieżności co do ilości robót do wykonania. Przyjęte zostało 869,0 m³, uważamy, że powinno być 1283,0m³. Prosimy o informację czy możemy wprowadzić zmianę ilości w tych pozycjach.

Odpowiedź 3 – Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę pozycji przedmiarowej. Objętość mas ziemnych jest prawidłowa. Różnica prawdopodobnie wynika z faktu błędnego przyjęcia rzędnej do obliczenia mas ziemnych. Osadnik został zlokalizowany na terenie istniejącego poletku osadowego. Wywóz gruntów nienośnych (osad ze zlikwidowanego poletku) wraz z utylizacją ujęty jest w kosztorysie ofertowym - tom D poz. 32.

Pytanie 4: W przedmiarze robót Tom K część I w części dotyczącej Osadnika Wtórnego OWR2 brak jest pozycji dotyczącej obsypania obiektu. Prosimy o informację w jaki sposób możemy rozliczyć ten element.

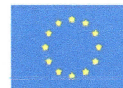
Odpowiedź 4 – Obsypanie obiektów ujęte jest w kosztorysie ofertowym - tom D w dziale - Ukształtowanie terenu.

Pytanie 5: W przedmiarze robót Tom część I w pozycji nr 100d.10 dotyczącej Zbiornika Retencyjnego przyjęto wykonanie wyprawy zabezpieczającej ścian jak dla zbiornika otwartego, natomiast zgodnie z ST-02.02. Roboty betonowe i żelbetowe pkt. 5.12.23.4 w zbiornikach zamkniętych powinna zostać wykonana wyprawa kwasoodporna, na bazie lepiszcza polmiero-silikatowego. Prosimy o informację, które rozwiązanie należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź 5 – Zamawiający informuje wskazane w zapytaniu prace należy wykonać zgodnie z załącznikiem nr 4 projektu branży konstrukcyjnej.

Pytanie 6: W przedmiarze robót Tom K część II w pozycji nr 209 dotyczącej wykonania ogrodzenia występuje rozbieżność co do ilości robót do wykonania. Przyjęte zostało 481,95 m², uważamy, że powinno być 642,6 m². Prosimy o informację czy możemy wprowadzić zmianę ilości w tej pozycji.





Odpowiedź 6 – Zamawiający zamieści na stronie internetowej aktualny kosztorys ofertowy pod nazwą: zał. nr 8 - Tom K-część 2 (z aneksem)_zm. 13.10.2016

Pytanie 7: W przedmiarze robót Tom K część II w pozycji nr 315 dotyczącej Reaktora Bilogenicznego występuje rozbieżność co do ilości robót do wykonania. Przyjęte zostało 2870 szt., uważamy, że powinno być 3086,0 szt.. Prosimy o informację czy możemy wprowadzić zmianę ilości w tej pozycji.

Odpowiedź 7 – Zamawiający zamieści na stronie internetowej aktualny kosztorys ofertowy pod nazwą: zał. nr 8 - Tom K-część 2 (z aneksem)_zm. 13.10.2016.

Pytanie 8: Prosimy o uzupełnienie dokumentacji branży konstrukcyjnej o rysunek dotyczący zakoli w komorze DN Reaktora Bilogenicznego.

Odpowiedź 8 – Zamawiający informuje, iż na stronie Zamawiającego <http://www.zwkuniescie.bip.net.pl> zostanie umieszczony rysunek (załącznik nr 7), o którym mowa w pytaniu powyżej.

Pytanie 9: Prosimy o uzupełnienie dokumentacji branży konstrukcyjnej o rysunek dotyczący skosów w Reaktorze Biologicznym. W udostępnionej dokumentacji w pliku dotyczącym tego elementu znajduje się rysunek pomostów stalowych PS-1, PS-2 i belki żurawika.

Odpowiedź 9 – Zamawiający informuje, iż na stronie Zamawiającego <http://www.zwkuniescie.bip.net.pl> zostanie umieszczony rysunek (załącznik nr 7), o którym mowa w pytaniu powyżej.

Pytanie 10: W przedmiarze robót dotyczącym budynku Stacji odwadniania osadu brak jest pozycji dotyczącej wylazu dachowego. Prosimy o informację w jaki sposób możemy rozliczyć ten element.

Odpowiedź 10 – Zamawiający informuje iż w przedmiarze robót wylaz dachowy znajduje się pod pozycją nr 63 w tomie A+K – 3.

Pytanie 11: STACJA ODWADNIANIA OSADU NOWA „SOON” ob. Nr 24. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie silnika elektrycznego w miejsce hydraulicznego z agregatem hydraulicznym dla ślimaków wirówek dekantacyjnych?

Odpowiedź 11 – Zamawiający nie dopuszcza zastosowanie silnika elektrycznego, o którym mowa w zapytaniu.

Pytanie 12: STACJA DMUCHAW „SD” ob. Nr 16. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie dmuchaw promieniowych z silnikiem synchronicznym o charakterystyce innej niż prądu sinusoidalnego? Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie wirnika dmuchawy np. ze stali nierdzewnej?

Odpowiedź 12 – Zamawiający nie dopuszcza zastosowanie dmuchaw promieniowych z silnikiem synchronicznym o charakterystyce innej niż prądu sinusoidalnego jak również nie dopuszcza wykonania wirnika dmuchawy ze stali nierdzewnej.

PREZES ZARZĄDU
mgr inż. Wioletta Dynecka

