

Unieście, dnia 25.10.2016

L.dz. 1019 /2016

Zakład Wodociągowo-Kanalizacyjny Sp. z o.o. w Unieściu udziela odpowiedzi na pytania (znak sprawy B12349/7648) w związku z Postępowaniem Przetargowym na „Przebudowę i rozbudowę oczyszczalni ścieków w Unieściu” – znak sprawy ZP-ZWK/818/14-09/2016

Pytania otrzymano drogą elektroniczną w dniu 12.10.2016r.

Pytanie 11 - Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź 11 – Zamawiający potwierdza.

Pytanie 12 - Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.

Odpowiedź 12 – Zamawiający potwierdza.

Pytanie 13 - Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezainwentaryzowane lub błędnie zinwentaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź 13 – Zamawiający informuje, że w przypadku napotkania na niezainwentaryzowane lub błędnie zinwentaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy - będzie to przedmiotem uzgodnień w zależności od stanu faktycznego jaki zaistnieje i zgodnie z zapisami zawartego kontraktu. Uznanie dodatkowego kosztu lub/i przedłużenia czasu na ukończenie wynika z procedury.

Pytanie 14 - Prosimy o potwierdzenie, że przypadku napotkania na niewybuchy, niewypały lub obiekty o znaczeniu historycznym, będzie to skutkowało stosownym przedłużeniem terminu wykonania zamówienia, co najmniej o czas, w którym wykonawca nie mógł realizować robót, a w przypadku konieczności wykonania robót nieprzewidzianych w dokumentacji załączonej do SIWZ na skutek zaistnienia ww. okoliczności, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

Odpowiedź 14 - Zamawiający informuje, że w przypadku napotkania na niewybuchy/niewypały lub obiekty o znaczeniu historycznym- będzie to przedmiotem uzgodnień w zależności od stanu faktycznego jaki zaistnieje i zgodnie z zapisami zawartego



kontraktu. Uznanie dodatkowego kosztu lub/i przedłużenia czasu na ukończenie wynika z procedury.

Pytanie 15 - Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku stwierdzenia odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków geologicznych lub gruntowo-wodnych, w szczególności w przypadku konieczności wykonania robót odwodnieniowych lub ziemnych w zakresie przekraczającym zakres przyjęty do wyceny oferty na podstawie załączonej do SIWZ dokumentacji, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź 15 - *Zamawiający informuje, że w przypadku stwierdzenia odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków geologicznych lub gruntowo-wodnych, w szczególności w przypadku konieczności wykonania robót odwodnieniowych lub ziemnych w zakresie przekraczającym zakres przyjęty do wyceny oferty na podstawie załączonej do SIWZ dokumentacji - będzie to przedmiotem uzgodnień w zależności od stanu faktycznego jaki zaistnieje i zgodnie z zapisami zawartego kontraktu. Uznanie dodatkowego kosztu lub/i przedłużenia czasu na ukończenie wynika z procedury.*

Pytanie 16 - Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź 16 - *Zamawiający informuje, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty - będzie to przedmiotem uzgodnień w zależności od stanu faktycznego jaki zaistnieje i zgodnie z zapisami zawartego kontraktu. Uznanie dodatkowego kosztu lub/i przedłużenia czasu na ukończenie wynika z procedury.*

Pytanie 17 - W nawiązaniu do postanowienia pkt. 4.4.2 tiret trzecie SIWZ prosimy o wyjaśnienie i potwierdzenie, iż Wykonawca będzie zobowiązany do odtworzenia dróg, chodników, podjazdów i terenów zielonych, które ulegną uszkodzeniu w związku z prowadzonymi przez wykonawcę robotami budowlanymi.

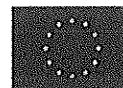
Odpowiedź 17 - *Zamawiający potwierdza.*

Pytanie 18 - W nawiązaniu do postanowienia pkt. 5 SIWZ prosimy o wyjaśnienie, na jakim etapie jest procedura przyznawania dofinansowania, o którym mowa w tym postanowieniu SIWZ.

Odpowiedź 18 - *Zamawiający informuje, że została zawarta umowa o dofinansowanie.*

Pytanie 19 - W nawiązaniu do postanowienia pkt. 4.2 tiret pierwsze SIWZ prosimy o wyjaśnienie, o jakich decyzjach mowa w tym punkcie SIWZ? Czy Zamawiający dysponuje prawomocną ostateczną decyzją o pozwoleniu na budowę, czy też odpowiedzialność za uzyskanie tej decyzji leży po stronie Wykonawcy? Zamawiający ogłosił przetarg w formule „wybuduj” zatem w ocenie wykonawcy wszelkie decyzje administracyjne niezbędne do prowadzenia robót winny być dostarczone przez Zamawiającego.





Odpowiedź 19 - Zamawiający informuje, że postanowienia pkt. 4.2 tiret pierwsze SIWZ należy interpretować zgodnie z postanowieniami klauzuli 8. Kontraktu. Zamawiający informuje że dysponuje prawomocną ostateczną decyzją o pozwoleniu na budowę.

Pytanie 20 - W nawiązaniu do postanowienia pkt. 21.1 SIWZ prosimy o potwierdzenie, że obowiązek uwzględnienia w cenie oferty wszelkich kosztów, jakie poniesie Wykonawca z tytułu należytej oraz zgodnej z obowiązującymi przepisami realizacji zamówieni dotyczy wyłącznie czynników możliwych do zauważenia na podstawie przeprowadzonej wizji lokalnej oraz analizy dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej.

Odpowiedź 20 – W tej kwestii Zamawiający odsyła do klauzuli 14.1 Warunków Szczególnych Kontraktu dotyczącej Ceny Kontraktowej oraz warunków zmiany Ceny Kontraktowej zgodnie z klauzulą 13.7

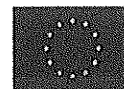
Pytanie 21 - W nawiązaniu do postanowienia pkt. 21.1 SIWZ prosimy o potwierdzenie, że wynagrodzenie Wykonawcy ma charakter kosztorysowy.

Odpowiedź 21 - Zamawiający potwierdza, że rozliczenie będzie miało formę kosztorysową, jednakże zwraca uwagę, że przedmiar robót jest częścią składową dokumentacji projektowej i w ofercie należy ująć wszystkie niezbędne elementy wyceny robót wynikające z dokumentacji projektowej.

Pytanie 22 - W nawiązaniu do postanowienia klauzuli 1.13 Warunków Szczególnych Kontraktu prosimy o sprecyzowanie zakresu pozwoleń/decyzji/zgód wymaganych do uzyskania lub uzyskanych przez Zamawiającego oraz zakresu takich samych dokumentów wymaganych do uzyskania przez Wykonawcę. Katalogi dokumentów opisane w klauzuli 1.13 w ocenie Wykonawcy częściowo pokrywają się ze sobą, a nadto nie jest jasne, w zakresie czyjej odpowiedzialności jest uzyskanie kluczowej decyzji– pozwolenia na budowę. Zwracamy uwagę, że kontrakt ma być realizowany w formule „wybuduj” wobec tego decyzje umożliwiające rozpoczęcie i wykonywanie robót winny pozostać odpowiedzialnością Zamawiającego.

Odpowiedź 22 - W odniesieniu do obowiązku Wykonawcy uzyskania pozwoleń/zgód/decyzji w oparciu o klauzulę 1.13 Warunków Szczególnych Kontraktu (Tom II – Kontrakt, Część II...) Zamawiający wyjaśnia, że obowiązki Wykonawcy z klauzuli 1.13 należy odnieść do obowiązków Wykonawcy zapisanych w klauzuli 8.3.

Pytanie 23 - W nawiązaniu do treści klauzuli 4.1 akapit pierwszy Warunków Szczególnych Kontraktu prosimy o potwierdzenie, że obowiązek powiadomienia Inżyniera Kontraktu każdym błędzie, pominięciu, wadzie lub innej usterce w Projekcie budowlanym czy Specyfikacjach jaką Wykonawca wykryje podczas analizowania dokumentów lub wykonywania Robót należy tłumaczyć zgodnie z dyspozycją art. 651 Kodeksu cywilnego, zgodnie z którym obowiązek wykonawcy w zakresie zapoznania się z dokumentacją i terenem budowy jest ograniczony do sprawdzenia, czy na podstawie dostarczonej dokumentacji jest w stanie zrealizować przedmiot umowy zawartej z Inwestorem. Zgodnie ze stanowiskiem Sądu Najwyższego w tym zakresie, wykonawca jako profesjonalista w zakresie wykonywania robót budowlanych musi mieć umiejętność odczytania dokumentacji i posłużenia się nią do realizacji swoich zadań. Nie może zaś odpowiadać i ponosić konsekwencji finansowych za błędy w dokumentacji projektowej. Profesjonalistą posiadającym odpowiednią wiedzę i doświadczenie w przedmiocie opracowywania dokumentacji projektowej jest projektant. To



on powinien ponosić odpowiedzialność za błędy w dokumentacji, którą przygotował dla potrzeb realizacji robót budowlanych. W wyroku w sprawie o sygn. akt: III CKN 629/98 Sąd Najwyższy wskazał, że „Wykonawca nie ma obowiązku szczegółowego sprawdzania dostarczonego projektu w celu wykrycia jego wad (art. 651 KC). Wykonawca robót budowlanych nie musi bowiem dysponować specjalistyczną wiedzą z zakresu projektowania; musi jedynie umieć odczytać projekt i realizować inwestycję zgodnie z tym projektem oraz zasadami sztuki budowlanej. Obowiązek nałożony na wykonawcę przez art. 651 KC należy rozumieć w ten sposób, że musi on niezwłocznie zawiadomić inwestora o niemożliwości realizacji inwestycji na podstawie otrzymanego projektu lub też o tym, że realizacja dostarczonego projektu spowoduje powstanie obiektu wadliwego. W tym ostatnim przypadku chodzi jednak tylko o sytuacje, w których stwierdzenie nieprawidłowości dostarczonej dokumentacji nie wymaga specjalistycznej wiedzy z zakresu projektowania”.

Odpowiedź 23 - W odniesieniu do treści klauzuli 4.1 akapit pierwszy Warunków Szczególnych Kontraktu (Tom II – Kontraktu, Część II.3) – Zamawiający potwierdza, że do obowiązków Wykonawcy należy:

a) przed złożeniem oferty dogłębne zaznajomienie się z zawartością i wymaganiami całości dokumentów kontraktowych w celu określenia Ceny Kontraktowej wystarczającej do wykonania całości zakresu Robót a złożenie oferty stanowi jednocześnie oświadczenie Wykonawcy, że spełnił powyższy obowiązek,

b) pisemne powiadomienie Inżyniera Kontraktu z kopią do Zamawiającego o każdym wykrytym przez siebie błędzie, pominięciu, wadzie lub innej usterce w projekcie budowlanym, projekcie wykonawczym i opracowaniach uzupełniających, jakie wykryje podczas zaznajamiania się z dokumentacją kontraktową lub podczas wykonywania robót.

Zatem klauzulę 4.1 akapit 1 Warunków Szczególnych Kontraktu należy interpretować zgodnie z jej gramatycznym brzmieniem.

Pytanie 24 - W nawiązaniu do postanowienia klauzuli 4.4 Warunków Szczególnych Kontraktu prosimy o wykreślenie wymogu o konieczności uzyskania zgody Inżyniera na zawarcie umowy z podwykonawcą. Zwracamy uwagę, iż jest to wymóg nie tylko niecelowy, ale również nie znajdujący oparcia w przepisach ustawy Prawo Zamówień Publicznych, która to ustawa nakłada na wykonawców obowiązek uzyskania takiej zgody od Zamawiającego.

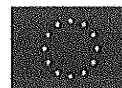
Odpowiedź 24 - Zamawiający przychylił się do wniosku o wykreślenie wymogu konieczności uzyskania zgody Inżyniera na zawarcie umowy z podwykonawcą.

Pytanie 25 - W nawiązaniu do postanowienia klauzuli 4.4 Warunków Szczególnych Kontraktu prosimy o skrócenie do 7 dni terminu na zgłoszenie przez Zamawiającego zastrzeżeń do projektu umowy podwykonawczej. Jest to uzasadnione koniecznością zapewnienia możliwości szybkiego wprowadzenia podwykonawców na teren budowy i zapewnienia właściwego postępu prac.

Odpowiedź 25 - Zamawiający nie wyraża zgody na skrócenie do 7 dni terminu na zgłoszenie przez Zamawiającego zastrzeżeń do projektu umowy podwykonawczej w klauzuli 4.4 Warunków Szczególnych Kontraktu.

Pytanie 26 - W nawiązaniu do postanowienia klauzuli 4.10 akapit pierwszy WSK prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „aktualizacji danych dotyczących TB”? Sprecyzowanie powyższego jest niezbędne do oceny zakresu odpowiedzialności Wykonawcy, a w konsekwencji wyceny tych czynności w ofercie.





Odpowiedź 26 - Zamawiający wyjaśnia, że pojęcie „aktualizacja danych dotyczących Terenu Budowy” zawarte w akapicie pierwszym klauzuli 4.10 obejmuje dane o Terenie Budowy zawarte w opisie przedmiotu zamówienia.

Pytanie 27 - W nawiązaniu do postanowienia klauzuli 6.8 in fine WSK prosimy o określenie w jakim terminie Zamawiający winien powiadomić Wykonawcę o życzeniu dostępności kadry poza wskazanym w klauzuli czasem pracy. Wskazujemy, że czas prac pracowników zatrudnionych w oparciu o umowę o pracę regulowany jest przepisami Kodeksu pracy i każde przekroczenie tego czasu winno następować z odpowiednim wyprzedzeniem tak, aby pracownik mógł się na powyższe przygotować.

Odpowiedź 27 - Zamawiający uzupełnia treść klauzuli 6.8 w ten sposób, że w zdaniu trzecim od końca dodanego nowego akapitu po słowach „ powyżej czasem pracy” dodaje się słowa „z dwudniowym wyprzedzeniem”.

Pytanie 28 - W nawiązaniu do postanowienia klauzuli 11.3 WSK prosimy o przywrócenie skreślonego ostatniego zdania akapitu pierwszego tej klauzuli – w ocenie Wykonawcy bezterminowe uprawnienie do przedłużenia Okresu Zgłaszania Wad jest nadmiernym uprawnieniem Zamawiającego, z którego może on korzystać w sposób dowolny przez nieokreślony czas. Odpowiedzialność Wykonawcy może być w konsekwencji w sposób nadmierny i nieadekwatny do sytuacji faktycznej rozszerzona.

Odpowiedź 28 – W klauzuli 11.3 przywraca się treść ostatniego zdania pierwszego akapitu.

Pytanie 29 - W nawiązaniu do postanowienia klauzuli 13.1 WSK prosimy o potwierdzenie, że w przypadku Zmiany powodującej odstępstwo od Projektu Budowlanego, wszelkie dodatkowe koszty związane z wprowadzeniem takiej zmiany będą pokryte przez Zamawiającego.

Odpowiedź 29 - Zamawiający wskazuje, że zgodnie z Warunkami Kontraktu uznanie dodatkowego kosztu i /lub przedłużenie czasu na ukończenie wynika z procedury zatwierdzania zmiany i będzie wprowadzana aneksem do kontraktu.

Pytanie 30 - Czy Zamawiający uzna za spełnienie Specyfikacji Technicznej wirówki dekantacyjnej, której parametr średnicy bębna jest równy 360mm zamiast opisanej w specyfikacji 370mm oraz przyspieszenie cząsteczki jest równe 3549g zamiast 3600g opisanej w ST? Procentowa rozbieżność wymaganych parametrów jest bardzo mała, wręcz pomijalna. Oczywiście Wykonawca gwarantuje dotrzymanie pozostałych parametrów wydajnościowych i jakościowych odwadnianego osadu jak i jakości samego urządzenia.

Odpowiedź 30 – Zamawiający uzna za spełnienie warunku dla wskazanej w pytaniu średnicy bębna i przyspieszenia cząsteczki.

Pytanie 31 - Technologia wirówki dekantacyjnej. W projekcie jest zapis o prędkości obrotowej bębna minimum 4100 Rpm. Prosimy o dopuszczenie wirówek dekantacyjnych z mniejszym Rpm, a większą średnicą bębna np. 460mm. Parametr dużej prędkości obrotowej negatywnie wpływa na rozrywanie flokuł, oraz znacznie ogranicza konkurencję wpływając na koszt urządzenia. Prosimy o wyrażenie zgody na zastosowanie równoważnych urządzeń spełniających wydajności i stopnie zagęszczenia oraz spełniające pozostałe aspekty technologiczne, a nie ograniczanie konkurencji poprzez rozwiązania techniczne, które nie są tu aż tak istotne.



Odpowiedź 31 – Zamawiający nie wyraża zgody na dopuszczenie wirówek dekantacyjnych z mniejszym Rpm, a większą średnicą bębna np. 460mm.

Pytanie 32 - Technologia wirówki dekantacyjnej. Prosimy o wyjaśnienie dlaczego nie można użyć dwóch silników elektrycznych, a jeden z nich ma być hydrauliczny. Urządzenie z silnikiem hydraulicznym jest droższe, nie znaczy że lepsze. Większość urządzeń tego typu na rynku oferuje dziś wirówki z dwoma silnikami elektrycznymi które z powodzeniem spełniają swoje zadania, przy optymalizacji kosztów urządzenia. Silnik mniejszy ślimaka przyhamowując odzyskuje energię i przekazuje ją na silnik większy. Do tego brak jest zbiorników z olejem hydraulicznym etc., co znacząco wpływa na koszty eksploatacji. Prosimy o wyrażenie zgody na zastosowanie dwóch silników elektrycznych.

Odpowiedź 32 – Zamawiający podtrzymuje stanowisko odnośnie zastosowania napędu hydraulicznego dla wirówki dekantacyjnej.

Pytanie 33 - Prosimy o informację standardu systemu operacyjnego dla komputera z wizualizacją technologii oczyszczalni ścieków.

Odpowiedź 33 - Dla komputera serwerowego wymagany jest system operacyjny Windows Server 2012 R2 lub wyższy. Dla komputera stacji operatorskiej wymagany jest system operacyjny Windows 10 PRO 64 bitowy.ST.07.02 (str. 43) „Wymagana jest zgodność sprzętu komputerowego ze standardem istniejącej infrastruktury”

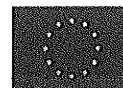
Pytanie 34 - Prosimy o informację jaki jest obecny system wizualizacji na oczyszczalni do którego należy dokupić licencję. Licencja oprogramowania wizualizacyjnego w wersji runtime, 3000 zmiennych, licencja oraz oprogramowanie aplikacyjne musi stanowić rozszerzenie dla istniejącego w ZW-K w Unieściu systemu wizualizacji.

Odpowiedź 34 - Zamawiający informuje, że w chwili obecnej na oczyszczalni pracuje system wizualizacji SCADA Movicon 11.4 PRO 128 I/O

Pytanie 35 - Dotyczy Tom II Część II.6. WZÓR GWARANCJI NALEŻYTEGO WYKONANIA KONTRAKTU - Prosimy o potwierdzenie, że data obowiązywania gwarancji bankowej należytego wykonania Kontraktu może zostać określona w formie daty kalendarzowej. Wystawienie gwarancji bez terminu wygasania określonego datą kalendarzową jest w Polsce nieosiągalne w ofercie gwarancji bankowych i ubezpieczeniowych. Proponujemy wprowadzenie do Umowy zobowiązania Wykonawcy do przedłużania terminu ważności gwarancji do dnia wystawienia Świadectwa Wykonania.

Odpowiedź 35 - Zamawiający potwierdza, że data obowiązywania gwarancji bankowej należytego wykonania kontraktu może zostać określona w formie daty kalendarzowej. Jeżeli Wykonawca w terminie poprzedzającym o 28 dni datę wygaśnięcia gwarancji bankowej nie uzyska Końcowego Świadectwa Płatności, to na podstawie klauzuli 4.2 będzie zobowiązany do przedłużenia ważności gwarancji bankowej na podstawie klauzuli 4.2. Warunków Szczególnych Kontraktu (Tom II – Kontrakt, Część II.3).

Pytanie 36 - Dotyczy Tom II Część II.6. WZÓR GWARANCJI NALEŻYTEGO WYKONANIA KONTRAKTU - Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje treść gwarancji bankowej na zwrot zaliczki, zawierającą wszystkie istotne elementy zawarte we wzorze stanowiącym załącznik do Wzoru Umowy, a która będzie standardową treścią Banku lub towarzystwa ubezpieczeniowego. W obecnym brzmieniu wzór gwarancji przedstawiony



przez Zamawiającego znacznie odbiega od standardowych treści stosowanych przez większość instytucji finansowych i ich wystawienie w niezmienionej formie może okazać się niemożliwe.

Odpowiedź 36 - Zamawiający potwierdza, że w miejsce wymaganego wzorca zabezpieczenia przyjmie standardowe wzory zabezpieczeń stosowane przez instytucje finansowe pod warunkiem, że będą one zgodne w swej treści z wymogami zawartymi we wzorcu zabezpieczenia oraz nie będą wprowadzały dodatkowych obowiązków po stronie Zamawiającego, utrudniających realizację uprawnień z ustanowionego zabezpieczenia. Zamawiający dokona oceny czy treść złożonego zabezpieczenia odpowiada wymogom wzorca i nie pogarsza warunków realizacji uprawnień z zabezpieczenia, a ocena ta będzie miała charakter ostateczny. W przypadku oceny negatywnej Zamawiający wezwie Wykonawcę w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp o zmianę lub uzupełnienie treści złożonego zabezpieczenia.

Pytanie 37 - W projekcie branży elektrycznej brak jest informacji dotyczących wysokości słupów oświetleniowych oraz mocy opraw zewnętrznych montowanych na słupach. Proszę o uzupełnienie dokumentacji.

Odpowiedź 37 – Informacje dotyczące wysokości słupów oświetleniowych oraz mocy opraw zewnętrznych znajdują się w dokumentacji STWIOR: ST.07.01 (str. 20) „Dla oświetlenia zastosowano standardowe słupy oświetleniowe stalowe umożliwiające zawieszenie opraw na wysokości 8 m .Dla oświetlenia reaktora należy zastosować słupy ze stali kwasoodpornej o wysokości 4 m.” Zamawiający wymaga zastosowania opraw oświetleniowych LED o parametrach świetlnych odpowiadających oprawom sodowym 150W.

Pytanie 38 - W projekcie branży elektrycznej brak jest informacji dotyczących mocy zewnętrznych opraw oświetleniowych na wysięgniku na elewacji budynków BK, i SL. Proszę o uzupełnienie dokumentacji.

Odpowiedź 38 – Zamawiający wymaga zastosowania opraw oświetleniowych LED o parametrach świetlnych odpowiadających oprawom sodowym 150W.

Pytanie 39 - Zgodnie z rysunkiem E-13.1 należy zamontować 27 opraw oświetleniowych w strefie 1, jedną oprawę w strefie 2, trzy oprawy w strefie 3 i sześć opraw w strefie 4. Zgodnie z przedmiarem TOM E, należy do wyliczeń przyjąć montaż 47 słupów oświetleniowych oraz 66 opraw oświetlenia zewnętrznego na słupie. Proszę o podanie rzeczywistej ilości słupów i opraw oświetlenia zewnętrznego, które należy zamontować.

Odpowiedź 39 – Zamawiający informuje, iż należy zamontować:

- 8 słupów oświetleniowych na reaktorze biologicznym zgodnie z dokumentacją projektową (E-13.19),
- 37 słupów oświetleniowych zgodnie z dokumentacją projektową (E-13.1),
- 2 słupy oświetleniowe, które znajdują się na terenie oczyszczalni (przy wjeździe od strony zachodniej) ale ich lokalizacja jest poza zakresem mapy projektowej i dlatego nie są ujęte na rys. E-13.1
- Dla 19 słupów oświetleniowych należy zastosować wysięgnik dwuramienny z dwoma oprawami (w załączniku dodatkowy rysunek „E-13.1_oświetlenie”, na którym zaznaczono słupy z podwójną oprawą)

Podsumowując należy zamontować 47 słupów oświetleniowych oraz 66 opraw oświetleniowych.



Pytanie 40 - Przedmiar branży elektrycznej i AKPiA zawiera ogólnikową ilość kabli i przewodów, bez rozbitcia na konkretne typy i przekroje. Proszę o uzupełnienie przedmiarów o podanie konkretnych typów i przekrojów kabli i przewodów wraz z długościami.

Odpowiedź 40 - *Szczegółowe wykazy kabli i przewodów znajdują się w dokumentacji projektowej: Projekt wykonawczy br. elektryczna wraz z aneksem – rozdział 7 „Trasy kablowe” projekt wykonawczy br. AKPiA wraz z aneksem – rozdział 6 „Trasy kablowe”.*

Pytanie 41 - Prosimy o wskazanie typu, producenta oraz ilości zmiennych istniejącej licencji oprogramowania SCADA.

Odpowiedź 41- *Zamawiający informuje, że w chwili obecnej na oczyszczalni pracuje system wizualizacji SCADA Movicon 11.4 PRO 128 I/O.*

Pytanie 42 - Prosimy o wyjaśnienie/doprecyzowanie/uszczegółowienie/pojęcia „elementy eksploatacyjne” zawartego w punkcie 3.1 Wzoru Karty Gwarancyjnej. Prosimy również o potwierdzenie, że podczas trwania gwarancji dostawa i wymiana reagentów leży po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź 42 - *Zamawiający informuje, iż wyszczególnienie rodzajów elementów eksploatacyjnych będzie możliwe dopiero po dostarczeniu urządzeń i dokumentacji techniczno-ruchowych (DTR) przez Wykonawców.*

Zamawiający informuje, iż Wykonawca będzie zobowiązany zapewnić w okresie gwarancji serwis gwarancyjny oraz pokrywać wszystkie koszty związane z przeglądem serwisowym, wymianą elementów eksploatacyjnych i naprawą przedmiotu Kontraktu w zakresie zalecanym, wymaganym lub zastrzeżonym do wykonania, a wynikających z dokumentów Kontraktowych.

Zamawiający informuje, że w okresie trwania gwarancji, tj. w okresie wskazanym zapisem wzoru karty gwarancyjnej zawartym w TOM II SIWZ część II.6 pkt. 1.3, dostawa i wymiana reagentów leży po stronie Zamawiającego. W okresie prowadzenia robót budowlanych, do momentu rozpoczęcia okresu gwarancyjnego, określonego w TOM II SIWZ część II.6 pkt. 1.3 koszty te pokrywa Wykonawca.

PROKURENT

mgr Marcin Kuciński