



Unieście, dnia 26.10.2016

L.dz. 1028 /2016

Zakład Wodociągowo-Kanalizacyjny Sp. z o.o. w Unieście udziela odpowiedzi na pytania w związku z Postępowaniem Przetargowym na „Przebudowę i rozbudowę oczyszczalni ścieków w Unieście” – znak sprawy ZP-ZWK/818/14-09/2016

Pytania otrzymano drogą elektroniczną w dniu 11.10.2016r.

Pytanie 1 - Z uwagi na ilość zadanych pytań a co za tym idzie związanych z nimi zagadnień koniecznych do wyjaśnienia lub uzupełnienia niniejszym wnosimy o przesunięcie terminu złożenia oferty przypadającego na dzień 02.11.2016r. o 14 dni tj. prosimy o przesunięcie terminu na dzień 16.11.2016r.

Odpowiedź 1 – Zamawiający odwołuje do Komunikatu nr 2 z dnia 12.10.2016r.

Pytanie 2 - Wnosimy o na zmianę zapisu subklauzuli 1.7 tak, by brzmienie odpowiadało pierwotnemu brzmieniu zapisanym w „Warunkach kontraktowych – FIDIC”. Obecny zapis wprowadza nierówność stron kontraktu.

Odpowiedź 2 - Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści zapisu subklauzuli 1.7. dotyczącej cesji realizacji kontraktu bądź przypadających z realizacji kontraktu płatności. Treść zapisu w obecnym brzmieniu zdaniem Zamawiającego nie wprowadza nierówności stron kontraktu.

Pytanie 3 - Zgodnie z obowiązkiem jednoznacznego i wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia (art. 29 ust. 1 pzp) czy Zamawiający może sprecyzować jakie ciężary publicznoprawne obciążają Wykonawcę oraz jakie decyzje, pozwolenia i zgody zobowiązany jest uzyskać? – klauzula 1.13 [Warunki Ogólne].

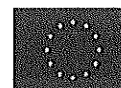
Odpowiedź 3 - W odniesieniu do obowiązku Wykonawcy uzyskania pozwoleń/zgód/decyzji w oparciu o klauzulę 1.13 Warunków Szczególnych Kontraktu (Tom II – Kontrakt, Część II...) Zamawiający wyjaśnia, że obowiązki Wykonawcy z klauzuli 1.13 należy odnieść do obowiązków Wykonawcy zapisanych w klauzuli 8.3.

Pytanie 4 - Wnosimy o wykreślenie subklauzuli 1.14 e). Wykonawca podkreśla, iż wewnętrzny ustrój pomiędzy konsorcjantami jest bez znaczenia dla odpowiedzialności konsorcjantów względem Zamawiającego. Stąd też niezrozumiałym jest ujawnianie wzajemnych relacji między konsorcjantami.

Odpowiedź 4 - Zamawiający odmawia wykreślenia subklauzuli 1.14.e. Zgodnie z przepisem art. 23 ust. 4 ustawy Pzp umowa konsorcjum na żądanie Zamawiającego powinna być przedłożona przez wybranego Wykonawcę przed podpisaniem Kontraktu.

Pytanie 5 - Wnosimy o przywrócenie akapitu czwartego z subklauzuli 3.1 Warunków Ogólnych.

Odpowiedź 5 - Zamawiający informuje, że akapit czwarty z subklauzuli 3.1 Warunków ogólnych nie był modyfikowany.



Pytanie 6 - Wnosimy o wykreślenie subklauzuli 3.3.1. Wykonawca podkreśla, iż sankcje przewidziane w tej subklauzuli są zbyt daleko idące, zwłaszcza, jeżeli chodzi o 3.3.1 c).

Odpowiedź 6 - *Zamawiający odmawia wykreślenia subklauzuli 3.3.1*

Pytanie 7 - Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę subklauzuli 4.1. w następujący sposób: "Wykonawca powiadomi Inżyniera na piśmie o wszelkich zauważonych błędach lub nieścisłościach w Rysunkach i Specyfikacjach jakie powinien był zauważyć doświadczony Wykonawca z dochowaniem należytej staranności w takim terminie, aby możliwe było ich usunięcie lub zminimalizowanie ich skutków oraz o konieczności opracowania dodatkowych Rysunków i Specyfikacji niezbędnych dla realizacji Kontraktu".

Odpowiedź 7 - *Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści subklauzuli 4.1.*

Pytanie 8 - Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę subklauzuli 4.2 akapit 3, w ten sposób, że skreśla się stwierdzenie „i wszystkie wady usunięte”? Wykonawca zaznacza, iż Sąd Najwyższy wielokrotnie stwierdzał, iż nie można uzależniać zapłaty wynagrodzenia (kaucji po upływie terminu rękojmi/gwarancji) od podpisania bezusterkowego protokołu odbioru robót (tylko wady istotne). Zatrzymana kaucja staje się z chwilą wystawienia Świadcstwa przejęcia wynagrodzeniem.

Odpowiedź 8 - *Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści akapitu 3 w subklauzuli 4.2 poprzez wykreślenie stwierdzenia „ i wszystkie wady usunięte”. (Również pierwotna treść akapitu 3 Warunków Ogólnych zawiera stwierdzenie „ i usunie wszelkie wady”).*

Pytanie 9 - Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie części subklauzuli 4.4, akapit pierwszy o treści: „z wykazaniem zdolności Podwykonawcy do jej wykonania”? Wykonawca prosi o podanie dokumentów jakie winien przedstawić Zamawiającemu, by udowodnić zdolność Podwykonawcy do wykonania prac. Wykonawca podkreśla, że dodatkowa weryfikacja zdolności podwykonawcy może spowodować utrudnienia organizacyjne i opóźnić realizację prac.

Odpowiedź 9 - *Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie części subklauzuli 4.4. akapit pierwszy o treści: „z wykazaniem zdolności Podwykonawcy do jej wykonania”.*

Pytanie 10 - Czy Zamawiający może wyjaśnić o jakich „korzyściach” jest mowa w subklauzuli 4.5? Dlaczego Zamawiający oczekuje od Wykonawcy wyzbycia się składnika majątkowego tj. „korzyści”, pod tytułem darmym nie zwalniając go z zobowiązania wynikającego z tej cesji? Zdaniem Wykonawcy zapis jest sprzeczny z istotą cesji, nie jest doprecyzowany i powoduje zubożenie Wykonawcy. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie subklauzuli 4.5 lub przywrócenie jej pierwotnego brzmienia?

Odpowiedź 10 - *Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie subklauzuli 4.5 jak też na przywrócenie jej pierwotnego brzmienia.*

Pytanie 11 - Czy wszelkie prace związane z obsługą geodezyjną mają być wykonane na koszt Wykonawcy?

Odpowiedź 11 - *Zamawiający potwierdza, że wszelkie prace związane z obsługą geodezyjną mają być wykonane na koszt Wykonawcy.*



Pytanie 12 - Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę subklauzuli 4.11 Warunków Ogólnych w zakresie pkt. B) poprzez dodanie na końcu stwierdzenia „z należytą starannością cechującą doświadczonego Wykonawcę.”?

Odpowiedź 12 - *Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę subklauzuli 4.11 Warunków Ogólnych w zakresie punktu b poprzez dodanie na końcu tego punktu słów : „ z należytą starannością cechującą doświadczonego Wykonawcę”.*

Pytanie 13 - Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę subklauzuli 4.27 w ten sposób, że obowiązek transportu materiału rozbiórkowego był ograniczony do 30 km od terenu budowy?

Odpowiedź 13 - *Zasady rozbiórek i transportu materiału rozbiórkowego zostały szczegółowo opisane w Specyfikacjach Technicznych w ST- 01.03.*

Pytanie 14 - Czy Zamawiający może wyjaśnić sprzeczności z subklauzuli 4.4 dotyczące zlecenia prac podwykonawcom? Wykonawca podkreśla, że w subklauzuli 4.4 Zamawiający wprowadził możliwość wyboru przedkładania umowy lub projektu umowy celem zatwierdzenia Podwykonawcy. W Subklauzuli 5.1 natomiast zgoda Zamawiającego jest obowiązkowa przed zawarciem umowy z Podwykonawcą. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie subklauzuli 5.1.1 ppkt c)? Narzucanie Wykonawcy podwykonawców, które winien on zatrudnić narusza swobodę umów i ogranicza autonomię Wykonawcy w zakresie prowadzonej przez niego działalności.

Odpowiedź 14 - *Zamawiający zaprzecza aby występowała sprzeczność w subklauzuli 4.4 dotyczącej zlecenia prac podwykonawcom. Subklauzula 4.4 dotyczy Podwykonawców zatrudnianych w trakcie realizacji zadania z własnej inicjatywy przez Wykonawcę. Akapit pierwszy zdanie ostatnie subklauzuli 4.4 nakłada w takim przypadku na Wykonawcę w pierwszej kolejności obowiązek uzyskania akceptacji Zamawiającego konkretnego podmiotu lub osoby proponowanego we wniosku na Podwykonawcę ze wskazaniem części zamówienia, którą ma wykonać wraz wykazaniem zdolności tego podmiotu/osoby do jej wykonania, a dopiero w następnej kolejności po uzyskaniu zgody w terminie 21 dni przed planowanym rozpoczęciem robót przez Podwykonawcę przedstawić Zamawiającemu według wyboru Wykonawcy projekt umowy bądź już tekst zawartej umowy z Podwykonawcą zawierającej m.in. zakres, termin realizacji robót i wysokość wynagrodzenia. Umowa powyższa wejdzie w życie o ile Zamawiający w terminie 14 dni od daty przedstawienia projektu umowy lub umowy nie zgłosi w formie pisemnej sprzeciwu lub zastrzeżeń. Oczywiście jest, że o ile Zamawiającemu do akceptacji zostanie przedłożona zawarta już z Podwykonawcą umowa to powinna zawierać ona klauzulę z warunkiem, że wejdzie w życie po uzyskaniu akceptacji Zamawiającego. Powyższy, ustalony w subklauzuli 4.4. tryb postępowania w żaden sposób nie ingeruje ze strony Zamawiającego w uprawnienie Wykonawcy do wyboru Podwykonawcy. Z kolei subklauzula 5.1 dotyczy Podwykonawców Wyznaczonych, których zatrudnienie następuje w okolicznościach określonych w subklauzuli 13 i warunkuje zawarcie umowy z Podwykonawcą wskazanym przez Wykonawcę od uprzedniego w terminie 21 dni przedłożenia Zamawiającemu projektu umowy bądź umowy z imiennie wskazanym Podwykonawcą i wchodzi w życie, o ile Zamawiający w terminie 14 dni nie wniesie sprzeciwu lub zastrzeżeń. Zatem i w tym przypadku przedkładając już zawartą umowę z Podwykonawcą winna ona zawierać klauzulę zastrzegającą jej wykonanie pod warunkiem uzyskania akceptacji Zamawiającego. Nie ma więc sprzeczności pomiędzy subklauzulami 4.4 i 5.1. Ponadto zatrudnienie Podwykonawców, o których mowa w subklauzuli 5.1 następuje*



w kolejności wymienionej w podpunktach a), b), c) tej subklauzuli, co powoduje, że nie narusza ona zasady swobody umów.

Zamawiający z powodów wskazanych powyżej nie wyraża zgody na wykreślenie subklauzuli 5.1.1 ppkt c).

Pytanie 15 - Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę subklauzuli 6.2 w zakresie udokumentowania formy zatrudnienia (umowy o pracę) wskazanych w tej subklauzuli osób, poprzez przedstawienie zaświadczenia z działu personalnego Wykonawcy, oświadczenie w/w osób lub zaświadczenia z ZUS? Wykonawca podkreśla, iż ujawnianie szczegółowych warunków zatrudnienia poszczególnych osób narusza ich dobra osobiste i może być przez nich niepożądane.

Odpowiedź 15 - . *Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę subklauzuli 6.2 w zakresie udokumentowania formy zatrudnienia wskazanych w tej subklauzuli osób. Zamawiający wyraża jedynie zgodę na dokonanie w wymaganym dokumencie potwierdzającym zatrudnienie anonimizacji danych o wysokości wynagrodzenia za pracę. Ponadto Zamawiający wskazuje, że w dodanym akapicie subklauzuli 6.2 obowiązkiem Wykonawcy jest uzyskanie zgody na przetwarzanie danych osobowych.*

Pytanie 16 - Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę subklauzuli 6.5, poprzez zmianę brzmienia dodanego ustępu na następujące: „W trakcie całego okresu przewidzianego na zakończenie przedmiotu Umowy Wykonawca jest zobowiązany do nieprzerwanego prowadzenia Robót co najmniej od godziny 7:00 do godziny 16:00. W sytuacji podjęcia przez Zamawiającego uzasadnionego przekonania, że Roboty nie zostaną ukończone przez Wykonawcę w Czasie na Wykonanie lub w przypadku zaistnienia zwłoki Wykonawcy w wykonaniu Robót, Inżynier Kontraktu może polecić Wykonawcy prowadzenie Robót w zwiększonym wymiarze godzin lub w soboty?”

Odpowiedź 16 - *Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści subklauzuli 6.5 poprzez zmianę dodanego w niej ustępu o treści : „ Wykonawca będzie wykonywał Roboty przez 6 dni w tygodniu, w systemie dwuzmianowym”.*

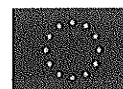
Pytanie 17 - Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastąpienie zwrotu „bez opóźnień” na „bez zwłoki” w drugim akapicie subklauzuli. 8.1.?

Odpowiedź 17 - *Zamawiający nie wyraża zgody na zastąpienie zwrotu „bez opóźnień” zwrotem „bez zwłoki” w drugim akapicie subklauzuli 8.1.*

Pytanie 18 - Wnosimy o obniżenie wysokości kary umownej za zwłokę w wykonaniu całości robót do wartości 0,2% Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej (włącznie z VAT) określonej w Akcie Umowy za każdy dzień zwłoki – subklauzula 8.

Odpowiedź 18 - . *Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie wysokości kary umownej za zwłokę w wykonaniu całości robót.*

Pytanie 19 - Wnosimy o na zmianę subklauzuli 10.3 wg pierwotnego brzmienia. Ewentualnie, czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie, że Wykonawcy w przypadku opóźnienia prób końcowych z przyczyn za które odpowiada Zamawiający będzie przysługiwało roszczenie o pokrycie Kosztu? Wykonawca podkreśla, iż niedopuszczalna jest sytuacja, w której Wykonawca ponosi szkodę wywołaną przez Zamawiającego i nie może oczekiwać w związku z tym stosownej rekompensaty.



Odpowiedź 19 - Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści subklauzuli 10.3.

Pytanie 20 - Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę subklauzuli 11.4 poprzez powrót do pierwotnej wersji subklauzuli? Wykonawca zaznacza, że termin 14 dni nie jest zbyt krótki by dokonać chociażby napraw bardziej skomplikowanych wad. Po wtóre, brak jest określenia momentu, od którego liczony jest 14 dniowy termin. Wnosimy o zapis mówiący, iż termin usuwania wad zostanie ustalony pomiędzy stronami.

Odpowiedź 20 - Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści subklauzuli 11.4.

Pytanie 21 - Wnosimy o przywrócenie subklauzuli 13.7. W ocenie Wykonawcy w przypadku zmian prawnych powszechnie obowiązującego prawa to Strony inwestycji nie mają innego wyboru jak dostosować warunki kontraktu do tego typu zmian – dot. m.in. zmian podatków.

Odpowiedź 21 - Zamawiający nie wyraża zgody na przywrócenie treści subklauzuli 13.7.

Pytanie 22 - Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie pkt. b_ kl. 15.2 ze względu na to, że zamiar nie może być poczytany jako podstawa do odstąpienia od umowy? Czy Zamawiający może określić jakie polecenia Inżyniera określone w subklauzuli 15. 2 c iii mogą skutkować odstąpieniem od Umowy? Wykonawca podkreśla, iż rygor odstąpienia winien być traktowany szczególnie i wyjątkowo, tzn. przyczyny jakie mogą skutkować rozwiązaniem kontraktu muszą być określone ściśle, a nie ogólnikowo i lapidarnie. Czy Zamawiający wyraża zgodę na dopisanie do subklauzuli 15 .2, iż odstąpienie od umowy jest możliwe dopiero po ponownym wezwaniu Wykonawcy do realizacji obowiązków Wykonawcy w terminie nie krótszym niż 14 dni? Wykonawca winien bowiem mieć możliwość ustosunkować się do żądań Zamawiającego i mieć możliwość ewentualnej reakcji. Czy Zamawiający wyraża zgodę na określenie wartości kary umownej dla Wykonawcy od Zamawiającego, w sytuacji, odstąpienia od Kontraktu przez Wykonawcę z winy Zamawiającego? Wykonawca podkreśla, iż strony winny mieć równe równość stron Kontraktu niezrozumiałe jest brak takiej kary.

Odpowiedź 22 - Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści subklauzuli 15.2.

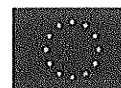
Pytanie 23 - Czy Zamawiający wyraża zgodę na przywrócenie pierwotnej subklauzuli 16.1? Wykonawca podkreśla, iż obecny zapis jest sprzeczny z art. 490 KC. W sytuacji braku podstaw do wstrzymania zapłaty przez Zamawiającego, Wykonawca nie ma obowiązku realizacji prac i uzależniać wstrzymania prac od uzgodnienia tego od decyzji Inwestora.

Odpowiedź 23 - Zamawiający nie wyraża zgody na przywrócenie pierwotnej treści subklauzuli 16.1.

Pytanie 24 - Wnosimy o zmianę warunków gwarancji jakości, w ten sposób, że termin usunięcia wad będzie wynosił 14 dni, w sytuacji jednak trudności technologicznych i technicznych, organizacyjnych termin może być określony przez Zamawiającego/Inżyniera indywidualnie do każdego przypadku zaistnienia wady tj. może ulec wydłużeniu do więcej niż 14 dni.

Odpowiedź 24 - Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunków gwarancji jakości.

Pytanie 25 - Prosimy o potwierdzenie, że ubezpieczenie Kontraktu w zakresie ubezpieczeń opisanych w Tomie II – Kontrakt, Część II.5 Warunki ubezpieczeniowe będzie zawarte przez Zamawiającego zgodnie z odrębnym postępowaniem przetargowym i Zamawiający poniesie koszt tych ubezpieczeń.



Odpowiedź 25 - Zamawiający nie potwierdza, że ubezpieczenie kontraktu w zakresie ubezpieczeń opisanych w Tomie II-Kontrakt Część II.5 Warunki Ubezpieczeniowe będzie zawarte przez Zamawiającego w odrębnym postępowaniu przetargowym i Zamawiający poniesie koszt tego ubezpieczenia. Na stronie 66 Tomu II – Kontrakt Część II.5 w punkcie A zamieszczony jest zapis o treści : A. Ubezpieczenia, których obowiązek spoczywa na Wykonawcy.

Pytanie 26 - Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca, który przywołany jest w pierwszym akapicie Klauzuli 18.1 Tomu II – Kontrakt, Część II.3 – Warunki szczególne kontraktu oznacza Wykonawcę – ubezpieczyciela?

Odpowiedź 26 - Zamawiający nie potwierdza, że Wykonawca, który przywołany jest w pierwszym akapicie Klauzuli 18.1 Tomu II - Kontrakt Część II.3 – Warunki Szczególne Kontraktu oznacza Wykonawcę – ubezpieczyciela. Oznacza natomiast Wykonawcę o którym mowa w Klauzuli 1.1.2.3. Tomu II – Część II.3 – Warunki Szczególne Kontraktu.

Pytanie 27 - Jeżeli intencją jest zawarcie ubezpieczeń opisanych w Tomie II – Kontrakt, Część II.5 Warunki ubezpieczeniowe przez Zamawiającego należy zmienić treść Klauzuli 18.1 pkt. 3 Tomu II – Kontrakt, Część II.3 – Warunki szczególne kontraktu poprzez zamianę słowa „Zamawiającemu” na „Wykonawcy”.

Odpowiedź 27 - Zamawiający nie potwierdza zasadności zamiany słowa „Zamawiającemu” na słowo „Wykonawcy” w klauzuli nr 18.1 pkt 3 Tomu II – Kontrakt Część II.3 – Warunki Szczególne Kontraktu gdyż to na Wykonawcy ciąży obowiązek zawarcia ubezpieczeń o których mowa w Tomie II – Kontrakt Część II.5 Warunki ubezpieczeniowe.

Pytanie 28 - Jeżeli intencją jest zawarcie ubezpieczeń opisanych w Tomie II – Kontrakt, Część II.5 Warunki ubezpieczeniowe przez Zamawiającego należy skorygować zapis pkt. A, Część II.5 Warunki ubezpieczeniowe, Tom II – Kontrakt.

Odpowiedź 28 - Zamawiający nie potwierdza, że ubezpieczenia opisane w Tomie II – Kontrakt Część II.5 – Warunki ubezpieczeniowe mają być zawarte przez Zamawiającego. Nie zachodzi zatem potrzeba dokonania korekty zapisu punktu A Części II.5 Warunki ubezpieczeniowe w Tomie II – Kontrakt.

Pytanie 29 - Prosimy o usunięcie drugiego akapitu pkt. 7 Klauzuli 18.1 Tomu II – Kontrakt, Część II.3 – Warunki szczególne kontraktu ponieważ akapit pierwszy tegoż pkt. określa termin złożenia kserokopii polis - przed rozpoczęciem transportu maszyn na Teren Budowy natomiast nie znajdujemy innych polis wymaganych od Wykonawcy, których mógłby dotyczyć termin niezwłocznego przekazania Zamawiającemu nie później niż w terminie 5 dni roboczych od dnia zawarcia takich umów.

Odpowiedź 29 - Zamawiający potwierdza zasadność usunięcia drugiego akapitu punktu 7 Klauzuli 18.1 w Tomie II Kontrakt Część II.3

Pytanie 30 - Prosimy o potwierdzenie, czy w razie rozwiązania umowy przez Zamawiającego w przypadku nie przyznania, bądź cofnięcia decyzji o przyznaniu dofinansowania planowanych środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, Zamawiający dokona odbioru i rozliczenia prac wykonanych do tego dnia przez Wykonawcę?

Odpowiedź 30 - Zamawiający potwierdza, że w przypadku rozwiązania umowy przez Zamawiającego, którego przyczyną będzie cofnięcie dofinansowania inwestycji ze środków



UE z przyczyn wywołanych przez Zamawiającego, nastąpi odbiór i rozliczenie prac wykonanych przez Wykonawcę do dnia rozwiązania umowy. Wykluczona jest natomiast możliwość rozwiązania umowy w związku z nieprzyznaniem na realizację inwestycji środków finansowych UE ponieważ umowa z Wykonawcą zostaje zawarta dopiero po podpisaniu umowy przez Zamawiającego z NFOŚiGW w sprawie dofinansowania inwestycji ze środków FS.

Rozwiązanie umowy = odstąpienie od kontraktu wg klauzuli 1.1.1.13

Pytanie 31 - Prosimy o potwierdzenie na jakim etapie pozyskiwania finansowania jest Zamawiający?

Odpowiedź 31 – *Zamawiający informuje, że została zawarta umowa o dofinansowanie.*

Pytanie 32 - Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający przewiduje podpisać umowę na dofinansowanie z Funduszu Spójności przed podpisaniem umowy z Wykonawcą?

Odpowiedź 32 – *Zamawiający informuje, że posiada już umowę o dofinansowanie.*

Pytanie 33 - Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający dopuszcza wprowadzanie zmian do treści gwarancji z zastrzeżeniem, że ostateczna jej treść będzie przedmiotem akceptacji Zamawiającego?

Odpowiedź 33 - *Zamawiający nie dopuszcza wprowadzania zmian w treści wzorca gwarancji poza wskazaniami do pytań 34 i 37.*

Pytanie 34 - Prosimy o wprowadzenie do treści gwarancji zapisu wymagającego, aby podpisy składane pod roszczeniami kierowanymi w ramach tej gwarancji były potwierdzone przez bank prowadzący rachunek beneficjenta lub przez notariusza.

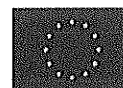
Odpowiedź 34 - *Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie do treści gwarancji zapisu wymagającego potwierdzenia przez notariusza podpisu pod roszczeniami kierowanymi do gwaranta w ramach gwarancji.*

Pytanie 35 - Prosimy o wprowadzenie zapisu określającego łączną maksymalną wartość wypłat dokonywanych w ramach gwarancji (sumę gwarancyjną).

Odpowiedź 35 - *Uzupełnienie gwarancji o sumę gwarancyjną następuje zgodnie z dyspozycją zapisu z klauzuli 14.2.1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia przez Wykonawcę na etapie składania oferty.*

Pytanie 36 - Prosimy o zmianę zapisu tak, aby termin ważności zabezpieczenia (oraz momenty redukcji jego wartości) były określone w treści zabezpieczenia datą kalendarzową.

Odpowiedź 36 - *Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów w treści gwarancji dotyczącą określenia terminów ważności gwarancji oraz redukcji sum gwarancyjnych datami kalendarzowymi zaznaczając, że z uwagi na przewidzianą w klauzuli 8.4 Tomu II-Kontrakt Część II.3 – Warunki szczególne kontraktu możliwość zmiany terminu ukończenia realizacji inwestycji jak też możliwość wprowadzenia zmian do umowy w trakcie realizacji inwestycji z przyczyn wskazanych w klauzuli 29.2 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, jak też w sytuacji, gdy Wykonawca w terminie 28 dni poprzedzających datę wygaśnięcia gwarancji nie uzyska Końcowego Świadczenia Płatności, to na mocy subklauzuli 4.2 Tomu II-Kontrakt Część II.3 – Warunki Szczególne Kontraktu, Wykonawca zobowiązany będzie do przedłużenia okresu ważności gwarancji.*



Pytanie 37 - prosimy o potwierdzenie, czy w miejsce wymaganego wzoru zabezpieczenia Zamawiający przyjmie standardowe wzory zabezpieczeń stosowane przez instytucje finansowe, zawierające wszystkie niezbędne elementy wymagane przez banku oraz towarzystwa ubezpieczeniowe?

Odpowiedź 37 - *Zamawiający potwierdza, że w miejsce wymaganego wzorca zabezpieczenia przyjmie standardowe wzory zabezpieczeń stosowane przez instytucje finansowe pod warunkiem, że będą one zgodne w swej treści z wymogami zawartymi we wzorcu zabezpieczenia oraz nie będą wprowadzały dodatkowych obowiązków po stronie Zamawiającego, utrudniających realizację uprawnień z ustanowionego zabezpieczenia. Zamawiający dokona oceny czy treść złożonego zabezpieczenia odpowiada wymogom wzorca i nie pogarsza warunków realizacji uprawnień z zabezpieczenia a ocena ta będzie miała charakter ostateczny.*

Pytania do dokumentacji technicznej przekazanej wraz z SIWZ przez Zamawiającego:

Pytanie 38 - Jakie oprogramowanie wizualizacyjne występuje na obiekcie, do którego jest potrzeba rozszerzenia licencji o 3000 zmiennych (punkt 5.9 Tomu AKPiA)?

Odpowiedź 38 – *Zamawiający informuje, iż w chwili obecnej na oczyszczalni pracuje system wizualizacji SCADA Movicon 11.4 PRO 128 I/O. W ramach modernizacji wymagane jest rozszerzenie systemu min. do wersji SCADA Movicon 11.5 PRO 4096 I/O.*

Pytanie 39 - Czy są założone minimalne wymagania techniczne dla urządzeń sieciowych zamieszczonych na schemacie komputerowego systemu sterowania (Nr rysunku: A - 1.5)?

Odpowiedź 39 - *Podstawowe wymagania techniczne dla projektowanych urządzeń sieciowych:*

- *wykonanie przemysłowe,*
- *montaż na szynie DIN35*
- *obsługa standardu komunikacji przemysłowej Ethernet/Profinet*

Pytanie 40 - Jaki system sterowania PLC jest zainstalowany na istniejącym obiekcie?

Odpowiedź 40 - *W chwili obecnej na oczyszczalni pracuje system sterowania oparty na sterownikach PLC typu ET200S prod. Siemens, wykonany przez Mercomp Szczecin Sp. z o.o.*

Pytanie 41 - Prosimy o uzupełnienie rysunków wykonawczych w rysunki ścianki działowej D-3 w Reaktorze Biologicznym, rysunki skosów w Reaktorze Biologicznym oraz rysunki KQS.

Odpowiedź 41 – *Zamawiający zamieści na stronie internetowej <http://www.zwkuniescie.bip.net.pl> rysunki ścianki działowej pod nazwą „Ściana działowa D-3”. Odnosnie skosów na stronie internetowej Zamawiający zamieścił odpowiedź pod nazwą „załączniki do odpowiedzi na pytania z dnia 07.10.2016 – załącznik nr 7 skosy. Zamawiający informuje, że nie posiada rysunku indywidualnego dla KQS, obiekt ten jest elementem kanału technologicznego. Renowacja wg załącznika nr 1 do odpowiedzi z dnia 07.10.2016r.*

Pytanie 42 - W związku z licznymi rozbieżnościami w przedmiarach i niedoszacowanymi ilościami elementów składowych zwracamy się z pytaniem czy Oferent we własnym zakresie może modyfikować przedmiar robót poprzez:



- zmianę podstaw wyceny (część podstaw wyceny nie odzwierciedla zakresu prac do wykonania)
- dodanie pozycji przedmiarowych
- zmianę ilości?

Na potwierdzenie powyższych rozbieżności Oferent przedstawia w poniższych pytaniach znikomą część tych rozbieżności.

Odpowiedź 42 – Zamawiający odwołuje do Komunikatu dla Wykonawców z dnia 10.10.2016r.

Pytanie 43 - W związku z pracami demontażowymi na poletku osadowym prosimy o informację, po czyjej stronie będzie wywóz zalegającego osadu? W materiale jakim jest np. kosztorys ofertowy poz. 3.9 Poletko osadowe brak jest pozycji dotyczącej wywózki osadu.

Odpowiedź 43 – Usunięcie zalegających osadów z poletka będzie należało do zadań Zamawiającego.

Pytanie 44 - Prosimy o odpowiedź czy w przypadku wywozu osadu z poletek osadowych przez Oferenta:

- a. Kto jest posiadaczem osadu
- b. Kto jest wytwórcą osadu
- c. Kto ponosi koszty badań laboratoryjnych osadu
- d. Jaką ilość osadu należy przewidzieć do utylizacji

Odpowiedź 44 – Zamawiający odwołuje do odpowiedzi nr 43.

Pytanie 45 - Prosimy o doprecyzowanie z jakiej klasy betonu zaprojektowano płytę ociekową, ściany i kanał SCWA.

Odpowiedź 45 - Zgodnie z rys. 7/1 i 7/2 tom K-1, płyta ociekowa, ściany i kanał mają być wykonane w betonie C35/45.

Pytanie 46 - W dokumentacji „PW Tom ST _branża technologiczna (sieci tech.)” na RYS. 9 na profilu 0-KA jest opisana rura jako Dz 156*3 stal k/o l=0,6m, natomiast w dokumentacji „Sieci technologiczne –opis” w tabeli nr 2 poz. 8 jest opisana jako Dz 306*3 (OH18N9). Prosimy o potwierdzenie, że należy przyjąć rurę Dz 156*3.

Odpowiedź 46 - Należy przyjąć rurę stal k/o Dz 156,0*3,0.

Pytanie 47 - Prosimy o potwierdzenie, że w dokumentacji „PW Tom ST _branża technologiczna (sieci tech.)” RYS. 17 na odcinku S13- Sz powinna być rura stal k/o o średnicy 206*3,0m; a na odcinku Sz- RB powinna być rura PE Dz 200.

Odpowiedź 47 - Zamawiający potwierdza. Wykonanie materiałowe oraz średnice rurociągów przyjąć jak na profilu nr 17.

Pytanie 48 - Prosimy o podanie średnicy studni S3 w „PW Tom ST _branża technologiczna (sieci tech.)” na RYS. 19 jest opisana jako DN 1200, natomiast w dokumentacji „Sieci technologiczne -opis,, w tabeli nr 2 poz. 31 jest opisana jako DN 1000.

Odpowiedź 48 - Należy przyjąć średnicę studni S3 DN 1000.

Pytanie 49 - Prosimy o podanie rzędnych dna dla studni S3, S6, S7, S8 oraz S11 DN 1000. Powyższych brak jest na profilach.

Odpowiedź 49 - Rzędne dna wskazanych studni opisane są w wierszu - rzędna dna kanału.



Pytanie 50 - Prosimy o podanie rzędnych dna dla studni S9, S10, S12, S14, S15 DN425. Powyższych brak jest na profilach.

Odpowiedź 50 - *Rzędne dna wskazanych studni opisane są w wierszu - rzędna dna kanału.*

Pytanie 51 - W dokumentacji „PW Tom ST_branża technologiczna (sieci tech.)” następujące studnie są do przebudowy Si8 – Si11 oraz Szi2- Szi6, prosimy o zestawienie powyższych studni z podaniem rzędnych wysokościowych istniejących i docelowych.

Odpowiedź 51 - *Przebudowa wymienionych studni polegać będzie na nadbudowie kręgami przykrytymi płytą betonową z włazem od rzędnej terenu istniejącego do rzędnej terenu projektowanego.*

	Si8	Si9	Si10	Si11	Si12	Szi2	Szi3	Szi4	Szi5	Szi6
rzędna terenu istniejąca [m n.p.m.]	2,47	2,50	2,50	2,64	4,06	2,41	2,48	2,50	2,66	5,03
rzędna terenu projektowana [m n.p.m.]	5,60	5,75	5,80	5,90	6,00	5,70	5,65	5,50	5,50	5,80
nadbudowa [m]	3,13	3,25	3,30	3,26	1,94	3,29	3,17	3,00	2,84	0,77

Pytanie 52 - PW Tom ST_branża technologiczna (sieci tech.)” na rysunku Nr 2 na odcinku KP do S2 jest opisana rura PE DZ 0,675 SN8, prosimy o podanie właściwej charakterystyki w/w rury.

Odpowiedź 52 – *Zamawiający potwierdza, iż opis ten jest zgodny dla określania rur grawitacyjnych.*

Pytanie 53 - Prosimy o odpowiedź kto ponosi koszty opróżnienia zbiorników PIX z zalegającego medium.

Odpowiedź 53 – *Przed demontażem istniejącego stanowiska PIX resztki reagenta będą wykorzystane przez Zamawiającego poprzez podanie na pracujący ciąg technologiczny. Wykonawca na podstawie Harmonogramu prac i uzgodnienia z Zamawiającym ustali termin demontażu stacji tak aby Zamawiający mógł zaplanować ostatni załadunek reagenta przed demontażem stacji.*

Pytanie 54 - Prosimy o wskazanie miejsca deponowania stali złomowej pochodzącej z rozbiórki demontowanych elementów.

Odpowiedź 54 – *Zamawiający wskaże miejsce deponowania stali pochodzącej z rozbiórki przed rozpoczęciem prac rozbiórkowych.*

Pytanie 55: Prosimy o uzupełnienie projektu o zestawienie stolarki dla obiektu Stacja odwadniania osadu nowa SOON- ob. 24 (tom A+K-3)

Odpowiedź 55 – *Zamawiający informuje, że Zestawienie stolarki znajduje się na rys nr. 2 – rzut przyziemia.*



Pytanie 56: Prosimy o uzupełnienie projektu o zestawienie stolarki dla obiektu Budynek dmuchaw – ob.16 (tom A+K-2)

Odpowiedź 56 – Zamawiający informuje, że Zestawienie stolarki znajduje się na rys nr. 2 – rzut przyziemia.

Pytanie 57: W związku z ogłoszonym Komunikatem dla Wykonawców z 10.10.2016r. prosimy o zmianę terminu ustalonego na zgłaszanie zmian lub uzupełnień do pozycji przedmiarowych z 12.10.2016r. na 18.10.2016r. Wyznaczony przez Zamawiającego czas jest zbyt by rzetelnie sprawdzić wszystkie pozycje przedmiarowe.

Odpowiedź 57 – Zamawiający odwołuje do Komunikatu nr 2 z dnia 12.10.2016r.

Pytanie 58: Prosimy o potwierdzenie, że należy dodać pozycję kosztorysową w kosztorysie Technologii dział 13 Stacja dmuchaw dotyczącą rurociągów k/o 608x4 w ilości 22 mb zgodnie z projektem aktualizacji.

Odpowiedź 58 - Zamawiający odwołuje do Komunikatu dla Wykonawców z dnia 10.10.2016r. tj. „(...) Zamawiający zamieści na stronie internetowej swoje stanowisko, tak aby wszyscy oferenci mogli złożyć ofertę zawierającą jednolite elementy obmiarowe wraz z ich wyceną.”

Pytanie 59: Prosimy o potwierdzenie, że należy dodać pozycję kosztorysową w kosztorysie Technologii dział 13 Stacja dmuchaw dotyczącą rurociągów k/o 256x3 w ilości 2mb (2 x kołano 90st) zgodnie z projektem aktualizacji.

Odpowiedź 59 – Zamawiający odwołuje do Komunikatu dla Wykonawców z dnia 10.10.2016r. tj. „(...) Zamawiający zamieści na stronie internetowej swoje stanowisko, tak aby wszyscy oferenci mogli złożyć ofertę zawierającą jednolite elementy obmiarowe wraz z ich wyceną.”

Pytanie 60: Prosimy o potwierdzenie, że należy dodać pozycję kosztorysową w kosztorysie Technologii dział 13 Stacja dmuchaw dotyczącą rurociągów k/o 206x3 w ilości 2mb (2 x kołano 90st + 2 x odcinek rury) zgodnie z projektem aktualizacji.

Odpowiedź 60 – Zamawiający odwołuje do Komunikatu dla Wykonawców z dnia 10.10.2016r. tj. „(...) Zamawiający zamieści na stronie internetowej swoje stanowisko, tak aby wszyscy oferenci mogli złożyć ofertę zawierającą jednolite elementy obmiarowe wraz z ich wyceną.”

Pytanie 61: W opisie technicznym do projektu wykonawczego- konstrukcja w punkcie 4.4 „Zabezpieczenia antykorozyjne” – podpunkt Zabezpieczenia antykorozyjne elementów betonowych wyszczególnione są załączniki opisujące sposób naprawy istniejących obiektów, izolacje obiektów istniejących i nowoprojektowanych- łącznie 6 załączników. Prosimy o udostępnienie wymienionych w opisie technicznym załączników w celu dobrania prawidłowej technologii i materiałów a co za tym prawidłowej wyceny wymienionych robót mających znaczący wpływ na wartość zadania.

Odpowiedź 61– Zamawiający informuje, iż wymagania w zakresie parametrów materiałów do naprawy i zabezpieczenia powierzchni betonowych podane są w projekcie wykonawczym w tomie K (załączniki nr 1 do 6 do odpowiedzi na pytania z dnia 07.10.2016r. zamieszczone na stronie internetowej zamawiającego www.zwkuniescie.bip.net.pl), ST- 02.02, ST- 02.07.

Pytanie 62 - Czy Zamawiający dopuszcza dla pomiaru tlenu rozpuszczonego w reaktorze biologicznym rozwiązanie funkcjonalnie równoważne (z opisanym w specyfikacji) i w pełni kompatybilne z opisanym w specyfikacji przetwornikiem, o parametrach jak poniżej:



- cyfrowa sonda optyczna do montażu zanurzeniowego lub do rurociągu
- zakres pomiarowy 0-20 mg/l
- czas odpowiedzi: $t_{90}=60$ s
- powtarzalność: $\pm 0,5\%$
- ciśnienie maksymalne 10 bar abs
- temperatura medium: $-5\text{ }^{\circ}\text{C}\dots+60\text{ }^{\circ}\text{C}$
- automatyczna kompensacja temperatury
- obudowa stal k.o.
- wszystkie charakterystyki oraz parametry kalibracyjne są przechowywane w wewnętrznej pamięci czujnika
- przewód 15 m z możliwością przedłużenia do 100 m
- stopień ochrony IP68
- podłączana do uniwersalnego przetwornika
- armatura zanurzeniowa: kompletny zestaw montażowy producenta.

Pytanie 63 - Czy Zamawiający dopuszcza dla pomiaru pH i temperatury w komorach KP, PPS rozwiązanie funkcjonalnie równoważne (z opisaniem w specyfikacji) i w pełni kompatybilne z opisaniem w specyfikacji przetwornikiem, o parametrach jak poniżej:

- cyfrowa sonda do pomiaru pH i temperatury do montażu zanurzeniowego lub do rurociągu
- zakres pomiarowy: 1-12 pH
- kombinowana elektroda szklana z wbudowanym czujnikiem temperatury
- odporna na zabrudzenia diafragma z PTFE
- ciśnienie: do 6 bar abs.
- temperatura do $80\text{ }^{\circ}\text{C}$
- odporna na wilgoć poprzez bezstykowe złącze indukcyjne, IP68
- odłączany kabel o długości 15 m z możliwością przedłużenia do 100 m
- wszystkie charakterystyki oraz parametry kalibracyjne są przechowywane w wewnętrznej pamięci czujnika
- podłączana do uniwersalnego przetwornika
- armatura zanurzeniowa: kompletny zestaw montażowy producenta.

Pytanie 64 - Czy Zamawiający dopuszcza dla pomiaru azotu amonowego w komorze KRS analizator kolorymetryczny, którego metoda pomiaru jest zgodna z metodą laboratoryjną, o parametrach jak poniżej:

- cyfrowy analizator azotu amonowego z wbudowanym uniwersalnym przetwornikiem z własnym wyświetlaczem posiadającym menu w języku polskim, umożliwiającym podłączenie maksymalnie 4 dodatkowych sond cyfrowych
- metoda pomiarowa zgodna z metodą błękitu indofenolowego (ISO 7150-1; GB 7481-87; DIN 38406-5)
- maksymalny błąd: 2 % wartości mierzonej
- zakres pomiarowy $0,05\dots20\text{ mg/l NH}_4\text{-N}$ / $0,5\dots50\text{ mg/l NH}_4\text{-N}$ / $1,0\dots100\text{ mg/l NH}_4\text{-N}$ ustawiany w menu przetwornika
- automatyczne czyszczenie i kalibracja
- 2 wyjścia prądowe, 1 przekaźnikowe
- komunikacja cyfrowa: Profibus DP
- temperatura pracy $+5^{\circ}\text{C}\dots+40^{\circ}\text{C}$
- obudowa z tworzywa



- zabudowa analizatora w pomieszczeniu lub kontenerze
- naczynie przelewowe: detekcja poziomu
- zasilanie 230 VAC
- system filtracji/układ przygotowania próbki – zgodnie z SIWZ
- bardzo niskie zużycie reagentów
- stopień ochrony IP55.

Odpowiedzi na pytania 62, 63 i 64 - Zamawiający dopuszcza zastosowanie urządzeń pomiarowych spełniających wymagania zawarte w specyfikacji technicznej oraz dokumentacji projektowej.

Zamawiający wymaga, aby niżej wymienione urządzenia pomiarowe (ST.07.02 5.12 Wymagania odnośnie urządzeń pomiarowych) pochodziły od jednego producenta.

- ***5.12.1. Pomiary tlenu rozpuszczonego - reaktor biologiczny***
- ***5.12.2. Pomiary pH i temperatury - komory KP, PPS***
- ***5.12.3. Pomiar azotu amonowego - komora KRS***
- ***5.12.4. Pomiar azotu azotanowego - komora DN/N***
- ***5.12.5. Pomiary fosforu fosforanowego - komora KRS***
- ***5.12.6. Pomiar potencjału redoks - komora DN/N***
- ***5.12.7. Pomiary stężenia zawiesiny/mętności - komora KRS, KO1, KO2, POS***
- ***5.12.16. System przygotowania próbek do analizatorów - komora KRS***
- ***5.15. Przetworniki pomiarowe***

PROKURENT

mgr Marcin Kuciński